

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA -SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

Il sottoscritto Prof. Marco Rocchetti in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali (Verbale seconda seduta) con relativi allegati (otto schede valutative dei candidati)

Distinti saluti

Bologna, 23/4/2020

In fede

Prof. Marco Rocchetti



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 - INFORMATICA
SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna - Numero Posti: 1

VERBALE N. 2

Alle ore 15 del giorno 23 Aprile 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Roccetti (Presidente)
- Prof. Rocco De Nicola (Segretario)
- Prof.ssa Paola Inverardi

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Roccetti è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. De Nicola è collegato in videoconferenza da Pisa

La prof.ssa Inverardi è collegata in videoconferenza da Isernia.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e

della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Anche ai sensi anche della deliberazione ANAC n.209 del 1/3/2017, la Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale, così come anche specificato da nota ministeriale trasmessa ai commissari per l'ASN in data 27 giugno 2019, con la precisazione che in tema di co-autorialità tra commissario e candidato nelle pubblicazioni, la circostanza che rileva, sulla base del consolidato orientamento della giurisprudenza, è l'eventuale comunanza di una percentuale superiore al 50% delle pubblicazioni presentate dal candidato, o della di lui produzione scientifica complessiva. Circostanze, quelle appena ricordate, che non sussistono per alcun membro della presente Commissione e i candidati.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Luciano Bononi
2. Mario Bravetti
3. Davide Ciucci
4. Marco Di Felice
4. Stefano Ferretti
4. Alessio Malizia
4. Francesco Pappalardo
4. Giovanni Stea

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

CANDIDATO: Luciano Bononi

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI: 81,35

CANDIDATO: Mario Bravetti

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI: 70,30

CANDIDATO: Davide Ciucci

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI: 71,90

CANDIDATO: Marco Di Felice

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI: 57,80

CANDIDATO: Stefano Ferretti

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI: 61,15

CANDIDATO: Alessio Malizia

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI: 64,75

CANDIDATO: Francesco Pappalardo

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI: 62,075

CANDIDATO: Giovanni Stea

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI: 74,35

(Si rammenta che i candidati vengono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti)

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati in graduatoria secondo il seguente ordine decrescente:

- **Bononi Luciano** (81,35)
 - Stea Giovanni (74,35)
 - Ciucci Davide (71,90)
 - Bravetti Mario (70,30)
-
- Malizia Alessio (64,75)
 - Pappalardo Francesco (62,075)
 - Ferretti Stefano (61,15)
 - Di Felice Marco (57,80)

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Marco Roccetti previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo: Bologna; data: 23/4/2020

Firmato Prof. Marco Roccetti

A handwritten signature in black ink that reads "Marco Roccetti". The signature is written in a cursive style with a clear, legible script.

Presente in videoconferenza il Prof. Rocco De Nicola, collegato da Pisa

Presente in videoconferenza il Prof Paola Inverardi, collegato da Isernia

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 - INFORMATICA
SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Roccetti in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita come alla intestazione di cui sopra, dichiara, con la presente, di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Lucca dalle ore 15 alle ore 20 del giorno 23/4/2020
Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 23/4/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roccetti.

Si Allega copia documento di riconoscimento

Luogo: Bologna; data: 23/4/2020

Firmato Prof. Marco Roccetti



Presente in videoconferenza il Prof. Rocco De Nicola, collegato da Pisa

Presente in videoconferenza il Prof Paola Inverardi, collegato da Isernia

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 - INFORMATICA
SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rocco De Nicola in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita come alla intestazione di cui sopra, dichiara, con la presente, di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Pisa dalle ore 15 alle ore 20 del giorno 23/4/2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 23/4/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Rocchetti.

Si Allega copia documento di riconoscimento

Luogo: Pisa; data: 23/4/2020



Firmato Prof. Rocco De Nicola

Presente in videoconferenza il Prof Marco Rocchetti, collegato da Bologna

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Paola Inverardi, collegato da Isernia

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 - INFORMATICA
SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

DICHIARAZIONE

la sottoscritta Prof.ssa Paola Inverardi in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita come alla intestazione di cui sopra, dichiara, con la presente, di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Isernia dalle ore 15 alle ore 20 del giorno 23/4/2020
Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 23/4/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roccetti.

Si Allega copia documento di riconoscimento

Luogo: Isernia; data: 23/4/2020

Firmato Prof. Paola Inverardi



Presente in videoconferenza il Prof Marco Roccetti, collegato da Bologna

Presente in videoconferenza il Prof. Rocco De Nicola, collegato da Pisa

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA- SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: Luciano Bononi

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 15
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a: (0,5 x 7) = 3,5 (responsabilità scientifica di 7 progetti di rilievo) b: 1 (sat) (partecipazione ad un numero elevatissimo di progetti scientifici, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) c: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) d: 0,1 (fondatore di gruppo di ricerca di rilievo internazionale) e: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) f: 1 (sat) (associate editor di numerose riviste di primo rilievo, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) g: 0,8 (guest editor di otto iniziative editoriali)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 7 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 6,4</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) i: (0,25 x 2) = 0,5 (2 partecipazioni ad attività brevettuali) j: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 0,5</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci (k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k: 0,25 (Best Editor e Best TPC Member Award) l: 1 (cinque best paper award, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 1,25</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 140 papers, H: 27): 4</p>	<p>Assegnabili: Massimo 4 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: 4</p>
--	--

Alle Attività di **Tabella A**, sono state rispettivamente assegnati punti, **6,4, 0,5, 1,25, 4**, per un totale di punti uguale a **12,15**.

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a. Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b. Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c. Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno sei mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d. Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,1 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e. Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f. Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g. Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,1 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h. Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i. Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j. max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k. Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l. Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

Rilevante 4 pt attribuibili;

Sufficientemente Rilevante 3 pt attribuibili;

Moderatamente Rilevante 2 pt attribuibile;

Limitatamente Rilevante 1 pt attribuibile.

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica Coefficiente A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Coefficiente A	Congruenza di ciascuna pubblicazione Coefficiente C	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Coefficiente D	Indicatori bibliometrici (Classificazione/Citazioni)	Totale Punteggio 37,70
Pubblicazione n.1 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >= 15	3
Pubblicazione n.2 alla Lista (Titolo di seguito)	0,1	1	1	1	NO, >=15	0,1
Pubblicazione n.3 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.4 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.5 alla Lista	3	1	1	1	Q1, >=15	3

(Titolo di seguito)						
Pubblicazione n.6 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.7 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.8 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.9 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.10 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1,<15 (2018)	3
Pubblicazione n.11 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.12 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.13 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.14 alla Lista (Titolo di seguito)	0,1	1	1	1	NO,<15 (2018)	0,1
Pubblicazione n.15 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5

Alle Pubblicazioni di Tabella B, sono state dunque rispettivamente assegnati punti, **3, 0,1, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 0,1,1,5 per un totale di punti uguale a 37,70.**

Lista Titoli Pubblicazioni candidato:

1. Next Generation IEEE 802.11 Wireless Local Area Networks: Current Status, Future Directions and Open Challenges (2016)
2. Smart Radios for Smart Vehicles: Cognitive Vehicular Networks (2012)
3. Run-Time Optimization of IEEE 802.11 Wireless LANs performance (2004)
4. A Semantic Publish-Subscribe Architecture for the Internet of Things (2016)
5. Joint Coverage, Connectivity and Charging Strategies for Distributed UAV Network (2018)
6. A Collaborative Internet of Things Architecture for Smart Cities and Environmental Monitoring (2018)

7. An Integrated Simulation Framework to Model Electric Vehicles Operations and Services (2016)
8. Group Communication on Highways: An Evaluation Study of Geocast Protocols and Applications (2013)
9. Dissemination of Safety Messages in IEEE 802.11p/WAVE Vehicular Network: Analytical Study and Protocol Enhancements (2013)
10. Machine-to- Machine Wireless Communication Technologies for the Internet of Things: Taxonomy, Comparison and Open Issues (2018)
11. Impact of Interdisciplinary Research on Planning, Running, and Managing Electromobility as a Smart Grid Extension (2015)
12. A Distributed Mechanism for Power Saving in IEEE 802.11 Wireless LANs (2001)
13. MoVES: a framework for Parallel and Distributed Simulation of Wireless Vehicular Ad Hoc Networks (2008)
14. The Need of Multidisciplinary Approaches and Engineering Tools for the Development and Implementation of the Smart City Paradigm (2018)
15. Dynamic Adaptive Video Streaming on Heterogeneous TVWS and Wi-Fi networks (2017)

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla Tabella e ai criteri di seguito riportati:

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 45 attribuibili alle pubblicazioni
Max 3 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente <i>A</i> (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>B</i> (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>C</i> (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente <i>D</i> (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione è stato calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$Punteggio = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (*A*, *B*, *C*, *D*) rispettivamente:

Coefficiente A: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:

- per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 3 pt attribuibili; riviste Q2 max 2 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.

- per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 1,5 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 0,5 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
- Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2020).

Coefficiente B: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite le citazioni attribuite alla pubblicazione, in particolare:

- le pubblicazioni scientifiche indicizzate verranno valutate sulla base delle citazioni riportate all'atto della valutazione dai database citazionali Web of Science (WoS) e Scopus, secondo il seguente criterio: per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2018 o superiore 1 pt attribuibile, indipendentemente dal numero di citazioni; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e almeno 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (citazioni non cumulabili) 1 pt attribuibile; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e meno di 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (non cumulabili) 0,5 pt attribuibili.
- alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle due basi di dati su citate (WoS e Scopus) saranno attribuibili max 0,1 pt.

Coefficiente C: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:

- *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
- *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

Coefficiente D: L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:

- *Rilevante* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
- *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

TOTALE PUNTI ASSEGNATI attività di ricerca e pubblicazioni (Tabella A+ Tabella B) = 49,85

Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 10 max
<p>Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture. Punti assegnati alle singole voci (m) dell'Attività 5, come di seguito dettagliato.</p> <p>m: 0,5 x 4 = 1 (sat) (quattro incarichi in collegi e commissioni, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabile: 1 (come definito di seguito)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 1</p>

<p>Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (n) dell'Attività 6, come di seguito dettagliato.</p> <p>n: (1 x 3) =3 (<i>Senato Accademico, Giunta Dipartimento, Coordinatore CdS</i>)</p>	<p>Assegnabili: 5 (<i>come definito di seguito</i>) - ASSEGNATI: = 3</p>
<p>Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (o) dell'Attività 7, come di seguito dettagliato.</p> <p>o: 0,5 (<i>Incarico presso Comitato Scientifico CONFIMP</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>) - ASSEGNATI: = 0,5</p>
<p>Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale. Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 8, come di seguito dettagliato.</p> <p>p: 0,5 (<i>Incarico presso Comitato Scientifico Fondazione Aldini Valeriani</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>) - ASSEGNATI: = 0,5</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **1, 3, 0,5, 0,5**, per un totale di punti uguale a **5**.

In riferimento alla **Tabella C**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti attribuiti seguendo i sotto riportati criteri.

Attività 5.

- m. max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus.

Attività 6.

- n. max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico.

Attività 7.

- o. max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

- p. max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt).</p> <p>Punti assegnati alle singole voci (q) dell'Attività 9, come di seguito dettagliato.</p> <p>q: 20 (sat) (in ambito accademico, trentotto titolarità/responsabilità di corsi di diverso impegno (CFU/ore), oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabili: 20 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: = 20</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita). Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 10, come di seguito dettagliato.</p> <p>r: (1 x 5 + 0,5 x 3) = 6,5 (cinque tesi supervisionate, oltre a tre tesi a supervisione parziale)</p>	<p>Assegnabili: 10 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: = 6,5</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **20, 6,5**, per un totale di punti uguale a **26,5**.

In riferimento alla **Tabella D**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti seguendo i sotto indicati criteri segue.

Attività 9.

- q. max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt.

Attività 10.

- r. max 1 pt massimo a ogni tesi seguita.

In definitiva, il Punteggio Totale conseguito dal candidato *Luciano Bononi* è pari a:

$$12,15 \text{ (Tabella A)} + 37,7 \text{ (Tabella B)} + 5 \text{ (Tabella C)} + 26,5 \text{ (Tabella D)} = 81,35$$

Il Presidente
Prof. Marco Rocchetti



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA- SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: Mario Bravetti

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 15
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a: (0,5 x 3) = 1,5 (responsabilità scientifica di 3 progetti di rilievo) b: 1 (sat) (partecipazione ad un numero elevato di progetti scientifici, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) c: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) d: 0,1 (partecipazione a progetto di livello locale, sebbene di discreta rilevanza) e: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) f: 0,2 (associate editor di una rivista internazionale) g: 1 (sat) (guest editor di 10 iniziative editoriali)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 7 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 3,8</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h:0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) i: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) j: 0,5 (partecipazione a realizzazione di software non brevettato, ma di diffusione nella comunità di appartenenza),</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 0,5</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci (k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) l: 0,5 (award per PhD thesis 2002, assegnata dalla Italian Chapter of the European Association for Theoretical Computer Science)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 0,5</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come suff. rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 88 papers, H: 21): 3</p>	<p>Assegnabili: Massimo 4 (come definito di seguito) - ASSEGNATI = 3</p>
---	---

Alle Attività di **Tabella A**, sono state rispettivamente assegnati punti, **3,8, 0,5, 0,5, 3**, per un totale di punti uguale a **7,8**.

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno sei mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,1 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,1 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

Rilevante 4 pt attribuibili;

Sufficientemente Rilevante 3 pt attribuibili;

Moderatamente Rilevante 2 pt attribuibile;

Limitatamente Rilevante 1 pt attribuibile.

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica - Coefficiente A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente A	Congruenza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente C	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - Coefficiente D	Indicatori bibliometrici (Classificazione/ Citazioni)	Totale Punteggio 36,50
Pubblicazione n.1 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, <15 (2018)	3
Pubblicazione n.2 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, <15 (2018)	2
Pubblicazione n.3 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, <15 (2018)	2
Pubblicazione n.4 alla Lista (Titolo di seguito)	2	0,5	1	1	Q2, <15	1

Pubblicazione n.5 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.6 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.7 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.8 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Pubblicazione n.9 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.10 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.11 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.12 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.13 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.14 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.15 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3

Alle Pubblicazioni di Tabella B, sono state dunque rispettivamente assegnati punti, **3, 2, 2, 1, 3, 2, 2, 1,5, 2, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, per un totale** di punti uguale a **36,50**.

Lista Titoli Pubblicazioni candidato:

1. On the Boundary between Decidability and Undecidability of Asynchronous Session Subtyping (2018)
2. A Petri Net Based Modeling of Active Objects and Futures (2018)
3. Reduction Semantics in Markovian Process Algebra (2018)
4. ndecidability of asynchronous session subtyping (2017)
5. Adaptable processes (2012)

6. On the expressive power of process interruption and compensation (2009)
7. A theory of contracts for strong service compliance (2009)
8. Ground-Complete Axiomatization of Finite-State Processes in a Generic Process Algebra (2008)
9. Foundational Theory of Contracts for Multi-party Service Composition (2008)
10. Quantitative Information in the Tuple Space Coordination Model (2005)
11. A Process-algebraic Approach for the Analysis of Probabilistic Noninterference (2004)
12. Discrete Time Generative-Reactive Probabilistic Processes with Different Advancing Speeds (2003)
13. Performance Measure Sensitive Congruences for Markovian Process Algebras (2003)
14. Deciding and Axiomatizing Weak ST Bisimulation for a Process Algebra with Recursion and Action Refinement (2002)
15. The Theory of Interactive Generalized Semi-Markov Processes (2002)

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla Tabella e ai criteri di seguito riportati:

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 45 attribuibili alle pubblicazioni
Max 3 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente <i>A</i> (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>B</i> (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>C</i> (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente <i>D</i> (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione è stato calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (*A*, *B*, *C*, *D*) rispettivamente:

Coefficiente A: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:

- per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 3 pt attribuibili; riviste Q2 max 2 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
- per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 1,5 pt attribuibili; conferenza

in classe 2 (A, A-) max 0,5 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.

- Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2020).

Coefficiente B: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite le citazioni attribuite alla pubblicazione, in particolare:

- le pubblicazioni scientifiche indicizzate verranno valutate sulla base delle citazioni riportate all'atto della valutazione dai database citazionali Web of Science (WoS) e Scopus, secondo il seguente criterio: per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2018 o superiore 1 pt attribuibile, indipendentemente dal numero di citazioni; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e almeno 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (citazioni non cumulabili) 1 pt attribuibile; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e meno di 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (non cumulabili) 0,5 pt attribuibili.
- alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle due basi di dati su citate (WoS e Scopus) saranno attribuibili max 0,1 pt.

Coefficiente C: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:

- *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
- *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

Coefficiente D: L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:

- *Rilevante* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
- *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

TOTALE PUNTI ASSEGNATI attività di ricerca e pubblicazioni (Tabella A+ Tabella B) = 44,30

Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 10 max
<p>Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture. Punti assegnati alle singole voci (m) dell'Attività 5, come di seguito dettagliato.</p> <p>m: 0,5 x 10 = 1 (sat) (dieci incarichi in collegi e commissioni, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabile: 1 (come definito di seguito)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 1</p>
<p>Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (n) dell'Attività 6, come di seguito dettagliato.</p> <p>n: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri)</p>	<p>Assegnabili: 5 (come definito di seguito)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 0</p>

<p>Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (o) dell'Attività 7, come di seguito dettagliato.</p> <p>o: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri)</p>	<p>Assegnabili: 2 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: = 0</p>
<p>Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale. Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 8, come di seguito dettagliato.</p> <p>p: (1 x 2) = 2 (sat) (Responsabile Unibo Erasmus, Responsabile Unibo presso GRIN)</p>	<p>Assegnabili: 2 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: = 2</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **1, 0, 0, 2**, per un totale di punti uguale a **3**.

In riferimento alla **Tabella C**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti attribuendo seguendo i sotto riportati criteri.

Attività 5.

- m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus.

Attività 6.

- n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico.

Attività 7.

- o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

- p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. (max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt).</p> <p>Punti assegnati alle singole voci (q) dell'Attività 9, come di seguito dettagliato.</p> <p>q: 20 (sat) (in ambito accademico, trentaquattro titolarità/responsabilità di corsi di differente impegno (CFU/ore), oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabili: 20 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: 20</p>

<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i> Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 10, come di seguito dettagliato.</p> <p>r: (1 x 3) = 3 (<i>tre tesi supervisionate</i>)</p>	<p>Assegnabili: 10 <i>(come definito di seguito)</i> - ASSEGNATI: = 3</p>
--	---

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **20, 3**, per un totale di punti uguale a **23**.

In riferimento alla **Tabella D**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti seguendo i sotto indicati criteri segue.

Attività 9.

- q) max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt.

Attività 10.

- r) max 1 pt massimo a ogni tesi seguita.

In definitiva, il Punteggio Totale conseguito dal candidato *Mario Bravetti* è pari a:

7,80 (Tabella A) + 36,50 (Tabella B) + 3 (Tabella C) + 23 (Tabella D) = 70,30

Il Presidente
Prof. Marco Rocchetti



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA- SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: Davide Elio Ciucci

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 15
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a: (0,5 x 5) = 2,5 (responsabilità/co-responsabilità scientifica di cinque progetti di rilievo) b: 1 (sat) (partecipazione a sei progetti scientifici, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) c: 0,6 (Marie Curie fellow, Tolosa) d: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) e: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) f: 1 (sat) (associate editor e past associate editor rispettivamente due riviste di rilievo, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) g: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 7 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 5,1</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) i: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) j: 0,2 (attività di sviluppo/coordinamento software in ambito Rough Set/Rough Set Society)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 0,2</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci (k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) l: 1 (sat) (tre best paper award, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 1</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come suff. rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 101 papers, H: 20): 3</p>	<p>Assegnabili: Massimo 4 (come definito di seguito) - ASSEGNATI = 3</p>
--	---

Alle Attività di **Tabella A**, sono state rispettivamente assegnati punti, **5,1, 0,2, 1, 3**, per un totale di punti uguale a **9,3**.

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno sei mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,1 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,1 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

Rilevante 4 pt attribuibili;

Sufficientemente Rilevante 3 pt attribuibili;

Moderatamente Rilevante 2 pt attribuibile;

Limitatamente Rilevante 1 pt attribuibile.

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica - Coefficiente A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente A	Congruenza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente C	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - Coefficiente D	Indicatori bibliometrici (Classificazione/ Citazioni)	Totale Punteggio 38,6
Pubblicazione n.1 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, <15 (2019)	3
Pubblicazione n.2 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, <15 (2019)	2
Pubblicazione n.3 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, <15 (2018)	3
Pubblicazione n.4 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3

Pubblicazione n.5 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Pubblicazione n.6 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.7 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.8 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=	2
Pubblicazione n.9 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.10 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.11 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.12 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.13 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.14 alla Lista (Titolo di seguito)	0,1	1	1	1	No, >=15	0,1
Pubblicazione n.15 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	3	3	Q1, >=15	3

Alle Pubblicazioni di Tabella B, sono state dunque rispettivamente assegnati punti **3, 2, 3, 3, 1,5, 3, 3, 2, 3, 3, 3, 3, 3, 0,1, 3, per un totale** di punti uguale a **38,6**.

Lista Titoli Pubblicazioni candidato:

1. Orthopartitions and Soft Clustering: Soft Mutual Information Measures for clustering validation (2019)
2. A capacity-based framework encompassing Belnap-Dunn logic for reasoning about multisource information (2019)
3. A comparison study of similarity measures for covering-based neighborhood classifiers (2018)

4. Exploiting collective knowledge with three-way decision theory: Cases from the questionnaire-based research (2017)
5. The granular partition lattice of an information table (2016)
6. Simple Graphs in Granular Computing (2016)
7. On the connection of hypergraph theory with formal concept analysis and rough set theory (2016)
8. Representative-based classification through covering-based neighborhood rough sets (2015)
9. Borderline vs. unknown: comparing three-valued representations of imperfect information (2014)
10. A Map of Dependencies Among Three-Valued Logics (2013)
11. Algebraic models of deviant modal logics based on Kleene lattices (2011)
12. Granular Computing Applied to Ontologies (2010)
13. Generalized Rough Approx. In LP1/2 (2008)
14. Orthopairs: a simple and widely used way to model uncertainty (2011)
15. Basic Intuitionistic Principles in Fuzzy set theories and its extensions (A terminological debate on Atanassov IFS) 2006

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla Tabella e ai criteri di seguito riportati:

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 45 attribuibili alle pubblicazioni
Max 3 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente <i>A</i> (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>B</i> (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>C</i> (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente <i>D</i> (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione è stato calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (*A*, *B*, *C*, *D*) rispettivamente:

Coefficiente A: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:

- per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1

max 3 pt attribuibili; riviste Q2 max 2 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.

- per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 1,5 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 0,5 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
- Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2020).

Coefficiente B: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite le citazioni attribuite alla pubblicazione, in particolare:

- le pubblicazioni scientifiche indicizzate verranno valutate sulla base delle citazioni riportate all'atto della valutazione dai database citazionali Web of Science (WoS) e Scopus, secondo il seguente criterio: per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2018 o superiore 1 pt attribuibile, indipendentemente dal numero di citazioni; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e almeno 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (citazioni non cumulabili) 1 pt attribuibile; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e meno di 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (non cumulabili) 0,5 pt attribuibili.
- alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle due basi di dati su citate (WoS e Scopus) saranno attribuibili max 0,1 pt.

Coefficiente C: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:

- *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
- *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

Coefficiente D: L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:

- *Rilevante* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
- *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

TOTALE PUNTI ASSEGNATI attività di ricerca e pubblicazioni (Tabella A+ Tabella B) = 47,90

Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture. Punti assegnati alle singole voci (m) dell'Attività 5, come di seguito dettagliato.	Assegnabile: 1 (come definito di seguito)
m: (0,5 x 7) = 1 (sat) (sette incarichi in collegi e commissioni, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)	ASSEGNATI: = 1

<p>Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (n) dell'Attività 6, come di seguito dettagliato.</p> <p>n: 1 (<i>Giunta Dipartimento</i>)</p>	<p>Assegnabili: 5 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 1</p>
<p>Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (o) dell'Attività 7, come di seguito dettagliato.</p> <p>o: 0 (<i>nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 0</p>
<p>Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale. Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 8, come di seguito dettagliato.</p> <p>p: 1 (<i>referente per il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione dei rapporti con il Provveditorato regionale dell'amministrazione penitenziaria</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 1</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **1, 1, 0, 1**, per un totale di punti uguale a **3**.

In riferimento alla **Tabella C**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti attribuendo seguendo i sotto riportati criteri.

Attività 5.

- m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus.

Attività 6.

- n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico.

Attività 7.

- o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

- p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt).</p> <p>Punti assegnati alle singole voci (q) dell'Attività 9, come di seguito dettagliato.</p> <p>q: 20 (sat) (in ambito accademico, oltre quaranta titolarità/responsabilità di corsi di diverso impegno (CFU/ore), oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabili: 20 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: = 20</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita). Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 10, come di seguito dettagliato.</p> <p>r: (0,4 + 0,3 x 2) = 1 (una tesi supervisionata non ancora conclusa oltre a due tesi con supervisione parziale)</p>	<p>Assegnabili: 10 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: = 1</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **20, 1**, per un totale di punti uguale a **21**.

In riferimento alla **Tabella D**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti seguendo i sotto indicati criteri segue.

Attività 9.

- q) max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt.

Attività 10.

- r) max 1 pt massimo a ogni tesi seguita.

In definitiva, il Punteggio Totale conseguito dal candidato *Davide Ciucci* è pari a:

$$9,3 \text{ (Tabella A)} + 38,6 \text{ (Tabella B)} + 3 \text{ (Tabella C)} + 21 \text{ (Tabella D)} = 71,90$$

Il Presidente
Prof. Marco Rocchetti



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA- SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: Marco Di Felice

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 15
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a: (0,5 x 2) = 1 (responsabilità scientifica di 2 progetti di rilievo) b: 1 (sat) (partecipazione a cinque progetti scientifici, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) c: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) d: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) e: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) f: 0,6 (associate editor di una rivista di primo rilievo) g: 0,3 (guest editor di 3 iniziative editoriali)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 7 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 2,9</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) i: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) j: 0,3 (fattiva partecipazione al gruppo di ricerca Arces e ad altri in ambiti IoT e alle attività di progettazione/realizzazione software correlati)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 0,3</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci (k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) l: 1 (tre best paper award, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 1</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come suff. rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 110 papers, H: 24): 3</p>	<p>Assegnabili: Massimo 4 (come definito di seguito) - ASSEGNATI = 3</p>
--	---

Alle Attività di **Tabella A**, sono state rispettivamente assegnati punti, **2,9, 0,3, 1, 3**, per un totale di punti uguale a **7,2**.

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a. Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b. Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c. Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno sei mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d. Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,1 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e. Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f. Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g. Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,1 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h. Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i. Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j. max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k. Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l. Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

Rilevante 4 pt attribuibili;

Sufficientemente Rilevante 3 pt attribuibili;

Moderatamente Rilevante 2 pt attribuibile;

Limitatamente Rilevante 1 pt attribuibile.

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica - Coefficiente A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente A	Congruenza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente C	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - Coefficiente D	Indicatori bibliometrici (Classificazione/ Citazioni)	Totale Punteggio 35,60
Pubblicazione n.1 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.2 alla Lista (Titolo di seguito)	0,1	1	1	1	NO, >=15	0,1
Pubblicazione n.3 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.4 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3

Pubblicazione n.5 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.6 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.7 alla Lista (Titolo di seguito)	2	0,5	1	1	Q2, <15	1
Pubblicazione n.8 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.9 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Pubblicazione n.10 alla Lista (Titolo di seguito)	2	0,5	1	1	Q2, <15	1
Pubblicazione n.11 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, <15 (2018)	3
Pubblicazione n.12 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.13 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	C1, >=15	3
Pubblicazione n.14 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, <15 (2019)	3
Pubblicazione n.15 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, <15 (2019)	3

Alle Pubblicazioni di Tabella B, sono state dunque rispettivamente assegnati punti, **2, 0,1, 3, 3, 3, 3, 1, 3, 1,5, 1, 3, 3, 3, 3, 3, per un totale** di punti uguale a **35,60**.

Lista Titoli Pubblicazioni candidato:

1. SEARCH: A Routing Protocol for Mobile Cognitive Radio Ad-hoc Networks Computer Communications (2009)
2. Smart Radios for Smart Vehicles: Cognitive Vehicular Networks (2012)
3. TCP CRAHN: A Transport Control Protocol for Cognitive Radio Ad Hoc Networks (2013)

4. Dissemination of Safety Messages in IEEE 802.11p/WAVE Vehicular Network: Analytical Study and Protocol Enhancements (2014)
5. Accessing Spectrum Databases using Interference Alignment in Vehicular Cognitive Radio Networks (2015)
6. Spontaneous Smartphone Networks as User-Centric Solution for the Future Internet (2014)
7. Connectivity Recovery in Post-Disaster Scenarios through Cognitive Radio Swarms (2015)
8. An Integrated Simulation Framework to Model Electric Vehicles Operations and Services (2016)
9. Dynamic Adaptive Video Streaming on Heterogeneous TVWS and Wi-Fi networks (2017)
10. SENSE-ME platform: Infrastructure-less smartphone connectivity and decentralized sensing for emergency management (2017)
11. The CUSCUS simulator for distributed networked control systems: Architecture and use-cases (2018)
12. Joint Coverage, Connectivity and Charging Strategies for Distributed UAV Networks (2018)
13. When UAVs ride a bus: Towards energy-efficient city-scale video surveillance (2018)
14. E-Fi: Evasive Wi-Fi Measures for Surviving LTE within 5GHz Unlicensed Band (2019)
15. Design and Performance Evaluation of a LoRa-based mObile emergenCy mAnagement sysTEm (LOCATE) (2019)

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla Tabella e ai criteri di seguito riportati:

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 45 attribuibili alle pubblicazioni
Max 3 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente <i>A</i> (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>B</i> (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>C</i> (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente <i>D</i> (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione è stato calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (*A*, *B*, *C*, *D*) rispettivamente:

Coefficiente A: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:

- per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1

max 3 pt attribuibili; riviste Q2 max 2 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.

- per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 1,5 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 0,5 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
- Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2020).

Coefficiente B: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite le citazioni attribuite alla pubblicazione, in particolare:

- le pubblicazioni scientifiche indicizzate verranno valutate sulla base delle citazioni riportate all'atto della valutazione dai database citazionali Web of Science (WoS) e Scopus, secondo il seguente criterio: per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2018 o superiore 1 pt attribuibile, indipendentemente dal numero di citazioni; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e almeno 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (citazioni non cumulabili) 1 pt attribuibile; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e meno di 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (non cumulabili) 0,5 pt attribuibili.
- alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle due basi di dati su citate (WoS e Scopus) saranno attribuibili max 0,1 pt.

Coefficiente C: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:

- *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
- *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

Coefficiente D: L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:

- *Rilevante* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
- *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

TOTALE PUNTI ASSEGNATI attività di ricerca e pubblicazioni (Tabella A+ Tabella B) = 42,80

Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture. Punti assegnati alle singole voci (m) dell'Attività 5, come di seguito dettagliato.	Assegnabile: 1 (come definito di seguito)
m: 0,5 x 4 = 1 (sat) (quattro incarichi in collegi e commissioni, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)	- ASSEGNATI: = 1

<p>Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (n) dell'Attività 6, come di seguito dettagliato.</p> <p>n: 1 (<i>Giunta Dipartimento</i>)</p>	<p>Assegnabili: 5 (<i>come definito di seguito</i>) - ASSEGNATI: = 1</p>
<p>Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (o) dell'Attività 7, come di seguito dettagliato.</p> <p>o: 0 (<i>nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>) - ASSEGNATI: = 0</p>
<p>Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale. Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 8, come di seguito dettagliato.</p> <p>p: 0 (<i>nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>) - ASSEGNATI: = 0</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **1, 1, 0, 0**, per un totale di punti uguale a **2**.

In riferimento alla **Tabella C**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti attribuendo i sotto riportati criteri.

Attività 5.

- m. max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus.

Attività 6.

- n. max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico.

Attività 7.

- o. max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

- p. max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt).</p> <p>Punti assegnati alle singole voci (q) dell'Attività 9, come di seguito dettagliato.</p> <p>q: $(1 \times 9) + (0,5 \times 4) + (0,4 \times 2) + 0,2 = 12$ (in ambito accademico, 17 titolarità/responsabilità di corsi/moduli di differente impegno (CFU/ore). Di cui quattro di minore impegno in termini di CFU/ore, oltre tre moduli, di cui uno non ancora concluso)</p>	<p>Assegnabili: 20 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: = 12</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita). Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 10, come di seguito dettagliato.</p> <p>r: $(0,5 \times 2) = 1$ (due tesi supervisionate, non ancora concluse)</p>	<p>Assegnabili: 10 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: = 1</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **12, 1**, per un totale di punti uguale a **13**.

In riferimento alla **Tabella D**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti seguendo i sotto indicati criteri segue.

Attività 9.

- q. max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt.

Attività 10.

- r. max 1 pt massimo a ogni tesi seguita.

In definitiva, il Punteggio Totale conseguito dal candidato *Marco Di Felice* è pari a:

7,20 (Tabella A) + 35,60 (Tabella B) + 2 (Tabella C) + 13 (Tabella D) = 57,80

Il Presidente

Prof. Marco Rocchetti



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA- SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: Stefano Ferretti

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 15
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a: 0,6 (<i>responsabilità scientifica con co-direzione di un progetto di rilievo nazionale</i>) b: 1 (sat) (<i>partecipazione ad un numero elevatissimo di progetti scientifici, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto</i>) c: 0 (<i>nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri</i>) d: 0 (<i>nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri</i>) e: 0 (<i>nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri</i>) f: 1 (sat) (<i>associate editor di tre riviste di primo rilievo, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto</i>) g: 0,2 (<i>quest editor di due iniziative di quest editorship di rilievo</i>)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 7 (<i>come definito di seguito</i>) - ASSEGNATI: = 2,8</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h: 0 (<i>nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri</i>) i: 0,2 (<i>nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri</i>) j: 0 (<i>partecipazioni ad attività di sviluppo/coordinamento piattaforme software di discreta diffusione nella comunità</i>)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (<i>come definito di seguito</i>) - ASSEGNATI: = 0,2</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci (k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k: 0 (<i>nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri</i>) l: 1 (<i>quattro best paper award, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto</i>)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (<i>come definito di seguito</i>) - ASSEGNATI: = 1</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come suff. rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 145 papers, H: 23): 3</p>	<p>Assegnabili: Massimo 4 (come definito di seguito) - ASSEGNATI = 3</p>
--	---

Alle Attività di **Tabella A**, sono state rispettivamente assegnati punti, **2,8, 0,2, 1, 3**, per un totale di punti uguale a **7**.

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a. Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b. Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c. Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno sei mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d. Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,1 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e. Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f. Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g. Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,1 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h. Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i. Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j. max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k. Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l. Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

Rilevante 4 pt attribuibili;

Sufficientemente Rilevante 3 pt attribuibili;

Moderatamente Rilevante 2 pt attribuibile;

Limitatamente Rilevante 1 pt attribuibile.

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica - Coefficiente A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente A	Congruenza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente C	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - Coefficiente D	Indicatori bibliometrici (Classificazione/ Citazioni)	Totale Punteggio 32,15
Pubblicazione n.1 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.2 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.3 alla Lista (Titolo di seguito)	0,1	1	1	1	NO, >=15	0,1
Pubblicazione n.4 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3

Pubblicazione n.5 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.6 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.7 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.8 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Pubblicazione n.9 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.10 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Pubblicazione n.11 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, <15 (2019)	3
Pubblicazione n.12 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1		Q2, <15 (2019)	2
Pubblicazione n.13 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, <15	2
Pubblicazione n.14 alla Lista (Titolo di seguito)	3	3	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.15 alla Lista (Titolo di seguito)	0,1	0,5	1	1	NO, <15	0,05

Alle Pubblicazioni di Tabella B, sono state dunque rispettivamente assegnati punti, **3, 3, 0,1, 3, 3, 2, 2, 1,5, 3, 1,5, 3, 2, 2, 3, 0,05 per un totale** di punti uguale a **32,15**.

Lista Titoli Pubblicazioni candidato:

1. An Inter-Vehicular Communication Architecture for Safety and Entertainment (2010)
2. Interactivity-Loss Avoidance in Event Delivery Synchronization for Mirrored Game Architectures (2006)
3. What's in that Magic Box? The Home Entertainment Center's Special Protocol Potion, Revealed (2006)
4. Automatic web content personalization through reinforcement learning (2016)
5. Multi-level simulation of Internet of Things on smart territories (2017)

6. A survey on handover management in mobility architectures (2016)
7. Shaping opportunistic networks (2013)
8. On the modeling of musical solos as complex networks (2017)
9. Gossiping for Resource Discovering: an Analysis based on Complex Network Theory (2013)
10. The "Always Best Packet Switching" architecture for SIP-based mobile multimedia services (2011)
11. Fault tolerant adaptive parallel and distributed simulation through functional replication (2019)
12. On helping broadcasters to promote TV-shows through hashtags (2019)
13. Clustering of Musical Pieces through Complex Networks: an Assessment over Guitar Solos (2018)
14. WWW Recycling for a Better World (2010)
15. Cheating Detection Through Game Time Modeling: A Better Way to Avoid Time Cheats in P2P MOGs? (2008)

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla Tabella e ai criteri di seguito riportati:

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 45 attribuibili alle pubblicazioni
Max 3 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente <i>A</i> (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>B</i> (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>C</i> (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente <i>D</i> (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione è stato calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$Punteggio = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (*A*, *B*, *C*, *D*) rispettivamente:

Coefficiente A: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:

- per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 3 pt attribuibili; riviste Q2 max 2 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.

- per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 1,5 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 0,5 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
- Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2020).

Coefficiente B: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite le citazioni attribuite alla pubblicazione, in particolare:

- le pubblicazioni scientifiche indicizzate verranno valutate sulla base delle citazioni riportate all'atto della valutazione dai database citazionali Web of Science (WoS) e Scopus, secondo il seguente criterio: per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2018 o superiore 1 pt attribuibile, indipendentemente dal numero di citazioni; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e almeno 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (citazioni non cumulabili) 1 pt attribuibile; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e meno di 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (non cumulabili) 0,5 pt attribuibili.
- alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle due basi di dati su citate (WoS e Scopus) saranno attribuibili max 0,1 pt.

Coefficiente C: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:

- *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
- *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

Coefficiente D: L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:

- *Rilevante* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
- *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

TOTALE PUNTI ASSEGNATI attività di ricerca e pubblicazioni (Tabella A+ Tabella B) = 39,15

Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture. Punti assegnati alle singole voci (m) dell'Attività 5, come di seguito dettagliato.	Assegnabile: 1 (come definito di seguito)
m: 0,5 x 7 = 1 (sat) (sette incarichi in collegi e commissioni, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)	ASSEGNATI: = 1

<p>Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (n) dell'Attività 6, come di seguito dettagliato.</p> <p>n: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri)</p>	<p>Assegnabili: 5 (come definito di seguito) - ASSEGNATI = 0</p>
<p>Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (o) dell'Attività 7, come di seguito dettagliato.</p> <p>o: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri)</p>	<p>Assegnabili: 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI = 0</p>
<p>Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale. Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 8, come di seguito dettagliato.</p> <p>p: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri)</p>	<p>Assegnabili: 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI = 0</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **1, 0, 0, 0**, per un totale di punti uguale a **1**.

In riferimento alla **Tabella C**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti attribuendo i sotto riportati criteri.

Attività 5.

- m. max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus.

Attività 6.

- n. max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico.

Attività 7.

- o. max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

- p. max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p>	<p>Assegnabili: 20 (come definito di seguito)</p>

<p><i>(max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt).</i></p> <p>Punti assegnati alle singole voci (q) dell'Attività 9, come di seguito dettagliato.</p> <p>q: 20 (sat) <i>(in ambito accademico, oltre quaranta titolarità/responsabilità di corsi di diverso impegno (CFU/ore), oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</i></p>	<p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 20</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita). Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 10, come di seguito dettagliato.</p> <p>r: (0,5 x 2) = 1 <i>(due tesi supervisionate, una con contributo parziale, una non ancora conclusa)</i></p>	<p>Assegnabili: 10 <i>(come definito di seguito)</i></p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 1</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **20, 1**, per un totale di punti uguali a **21**.

In riferimento alla **Tabella D**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti seguendo i sotto indicati criteri segue.

Attività 9.

- q. max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt.

Attività 10.

- r. max 1 pt massimo a ogni tesi seguita.

In definitiva, il Punteggio Totale conseguito dal candidato *Stefano Ferretti* è pari a:

$$7 \text{ (Tabella A)} + 32,15 \text{ (Tabella B)} + 1 \text{ (Tabella C)} + 21 \text{ (Tabella D)} = 61,15$$

Il Presidente
Prof. Marco Roccetti



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA- SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: Alessio Malizia

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 15
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a: 7 (sat) (responsabilità scientifica di quindici progetti di primo rilievo, già oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto per tutta l'Attività 1) b: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) c: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) d: 1 (periodo all'estero documentato soddisfacente i requisiti) e: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) f: 1 (sat) (associate editor di due riviste, una delle quali di primo rilievo, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) g: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 7 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 7</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) i: 0 (2 partecipazioni ad attività brevettuali) j: 0,1 (attività di sviluppo e coordinamento software all'interno dei progetti e iniziative, per cui non esiste documentazione brevettuale prodotta, ma si valuta di discreta diffusione nei contesti di competenza)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 0,1</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci (k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k: (0,5 x 2) = 1 (sat) (Senior Membership ACM e Distinguished Speaker ACM) l: (0,5 x 2) = 1 (cinque riconoscimenti, tra cui tre due paper award, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 2</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come moderatamente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 111 papers, H: 13): 2</p>	<p>Assegnabili: Massimo 4 (come definito di seguito) - ASSEGNATI = 2</p>
--	---

Alle Attività di **Tabella A**, sono state rispettivamente assegnati punti, **7, 0,1, 2, 2**, per un totale di punti uguale a **11,10**.

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a. Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b. Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c. Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno sei mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d. Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,1 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e. Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f. Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g. Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,1 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h. Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i. Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j. max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k. Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l. Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

Rilevante 4 pt attribuibili;

Sufficientemente Rilevante 3 pt attribuibili;

Moderatamente Rilevante 2 pt attribuibile;

Limitatamente Rilevante 1 pt attribuibile.

Tabella B - Pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica - Coefficiente A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente A	Congruenza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente C	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - Coefficiente D	Indicatori bibliometrici (Classificazione/ Citazioni)	Totale Punteggio 30,15
Publicazione n.1 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, <15 (2019)	2
Publicazione n.2 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Publicazione n.3 alla Lista (Titolo di seguito)	2	0,5	1	1	Q2, <15	1
Publicazione n.4 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3

Pubblicazione n.5 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.6 alla Lista (Titolo di seguito)	0,1	0,5	1	1	NO, <15	0,05
Pubblicazione n.7 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.8 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.9 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.10 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Pubblicazione n.11 alla Lista (Titolo di seguito)	0,1	1	1	1	NO, >=15	0,1
Pubblicazione n.12 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.13 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.14 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.15 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3

Alle Pubblicazioni di Tabella B, sono state dunque rispettivamente assegnati punti, **2, 1,5, 1, 3, 3, 0,05, 3, 2, 3, 1,5, 0,1, 2, 3, 2, 3, per un totale** di punti uguale a **30,15**

Lista Titoli Pubblicazioni candidato:

1. Shaking the usability tree: why usability is not a dead end, and a constructive way forward (2019)
2. An ant-colonybased approach for real-time implicit collaborative information seeking (2017)
3. TAPAS: A tangible End-User Development tool supporting the repurposing of Pervasive Displays (2017)
4. Modeling an ontology on accessible evacuation routes for emergencies (2014)
5. Light on horizontal interactive surfaces: Input space for tabletop computing (2014)

6. Integrating algorithm visualization video into a first-year algorithm and data structure course (2012)
7. The artificiality of natural user interfaces (2012)
8. EStorys: A visual storyboard system supporting back-channel communication for emergencies (2011)
9. SEMA4A: An ontology for emergency notification systems accessibility (2010)
10. Generating collaborative systems for digital libraries: A model-driven approach (2010)
11. A methodological approach to encourage the service-oriented learning systems development (2009)
12. Supporting user-oriented analysis for multi-view domain-specific visual languages (2009)
13. Disconnection prediction in mobile Ad hoc networks for supporting cooperative work (2005)
14. A multidimensional image browser (1998)
15. Shape description using cubic polynomial Bezier curves (1998)

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla Tabella e ai criteri di seguito riportati:

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 45 attribuibili alle pubblicazioni
Max 3 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente <i>A</i> (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>B</i> (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>C</i> (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente <i>D</i> (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione è stato calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (*A*, *B*, *C*, *D*) rispettivamente:

Coefficiente A: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:

- per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 3 pt attribuibili; riviste Q2 max 2 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
- per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 1,5 pt attribuibili; conferenza

in classe 2 (A, A-) max 0,5 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.

- Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2020).

Coefficiente B: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite le citazioni attribuite alla pubblicazione, in particolare:

- le pubblicazioni scientifiche indicizzate verranno valutate sulla base delle citazioni riportate all'atto della valutazione dai database citazionali Web of Science (WoS) e Scopus, secondo il seguente criterio: per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2018 o superiore 1 pt attribuibile, indipendentemente dal numero di citazioni; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e almeno 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (citazioni non cumulabili) 1 pt attribuibile; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e meno di 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (non cumulabili) 0,5 pt attribuibili.
- alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle due basi di dati su citate (WoS e Scopus) saranno attribuibili max 0,1 pt.

Coefficiente C: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:

- *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
- *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

Coefficiente D: L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:

- *Rilevante* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
- *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

TOTALE PUNTI ASSEGNATI attività di ricerca e pubblicazioni (Tabella A+ Tabella B) = 41,25

Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture. Punti assegnati alle singole voci (m) dell'Attività 5, come di seguito dettagliato.</p> <p>m: 0,5 (<i>attività di commissione presso l'università estera di appartenenza</i>)</p>	<p>Assegnabile: 1 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 0,5</p>
<p>Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (n) dell'Attività 6, come di seguito dettagliato.</p> <p>n: 1 (<i>Comitato esecutivo della Scuola Politecnica Superiore dell'Universita' Carlos III di Madrid</i>)</p>	<p>Assegnabili: 5 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 1</p>
<p>Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (o) dell'Attività 7, come di seguito dettagliato.</p> <p>o: 0,5 (<i>attività istituzionale presso l'università estera di appartenenza</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 0,5</p>
<p>Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale. Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 8, come di seguito dettagliato.</p> <p>p: 0,5 (<i>attività inter-istituzionale presso l'università estera d'appartenenza</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 0,5</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **0,5, 1, 0,5, 0,5**, per un totale di punti uguale a **2,5**.

In riferimento alla **Tabella C**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti attribuendo i sotto riportati criteri.

Attività 5.

- m. max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus.

Attività 6.

- n. max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico.

Attività 7.

- o. max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

- p. max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt).</p> <p>Punti assegnati alle singole voci (q) dell'Attività 9, come di seguito dettagliato.</p> <p>q: 14 (in ambito accademico, quattordici titolarità/responsabilità di corsi complessivamente, tutti presso differenti università estere)</p>	<p>Assegnabili: 20 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 14</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita). Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 10, come di seguito dettagliato.</p> <p>r: (1 x 7) = 7 (sette tesi supervisionate)</p>	<p>Assegnabili: 10 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 7</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **14, 7**, per un totale di punti uguale a **21**.

In riferimento alla **Tabella D**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti seguendo i sotto indicati criteri segue.

Attività 9.

- q. max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt.

Attività 10.

- r. max 1 pt massimo a ogni tesi seguita.

In definitiva, il Punteggio Totale conseguito dal candidato *Alessio Malizia* è pari a: 11,10 (Tabella A) + 30,15 (Tabella B) + 2,5 (Tabella C) + 21 (Tabella D) = 64,75

Il Presidente
Prof. Marco Rocchetti

Marco Locati

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA- SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: Francesco Pappalardo

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 15
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a: (1 + 0,5 x 2) = 2 (coordinatore scientifico progetto H2020, oltre due coordinazioni di ulteriori progetti) b: 1 (sat) (partecipazione a sei progetti scientifici, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) c: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) d: 1 (sat) (attività molteplici presso Consiglio Superiore Sanità e Ministero Salute) e: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) f: 1 (sat) (associate editor di sette riviste di cui almeno due di primo rilievo, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) g: (0,1 x 5) = 0,5 (guest editor di cinque iniziative editoriali)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 7 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 5,5</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) i: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) j: 0,5 (attività sviluppo coordinamento software in ambito farmacologico di rilievo per la comunità di riferimento)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 0,5</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci (k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k: (0,5 x 3) = 1,5 (Tre riconoscimenti di rilievo discreto: ImmunoGrid, Atherosclerosis Society, Shape Society) l: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 1,50</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come suff. rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 104 papers, H: 23): 3</p>	<p>Assegnabili: Massimo 4 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 3</p>
--	--

Alle Attività di **Tabella A**, sono state rispettivamente assegnati punti, **5,5, 0,5, 1,5, 3**, per un totale di punti uguale a **10,50**.

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a. Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b. Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c. Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno sei mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d. Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,1 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e. Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f. Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g. Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,1 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h. Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i. Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j. max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k. Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l. Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

Rilevante 4 pt attribuibili;

Sufficientemente Rilevante 3 pt attribuibili;

Moderatamente Rilevante 2 pt attribuibile;

Limitatamente Rilevante 1 pt attribuibile.

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica - Coefficiente A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente A	Congruenza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente C	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - Coefficiente D	Indicatori bibliometrici (Classificazione/ Citazioni)	Totale Punteggio 28,575
Pubblcazione n.1 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	0,75	1	Q1, <15 (2020)	1,5
Pubblcazione n.2 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, <15 (2019)	2,25
Pubblcazione n.3 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, <15 (2019)	2,25
Pubblcazione n.4 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, <15 (2019)	2,25

Pubblicazione n.5 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, <15 (2019)	2,25
Pubblicazione n.6 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, <15 (2019)	2,25
Pubblicazione n.7 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, <15 (2019)	2,25
Pubblicazione n.8 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, <15 (2018)	2,25
Pubblicazione n.9 alla Lista (Titolo di seguito)	0,1	1	0,75	1	Q1, <15 (2018)	0,075
Pubblicazione n.10 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	0,75	1	Q1, <15	1,125
Pubblicazione n.11 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	0,75	1	Q1, <15	1,125
Pubblicazione n.12 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, >=15	2,25
Pubblicazione n.13 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, >=15	2,25
Pubblicazione n.14 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, >=15	2,25
Pubblicazione n.15 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	0,75	1	Q1, >15	2,25

Alle Pubblicazioni di Tabella B, sono state dunque rispettivamente assegnati punti, **1,5, 2,25, 2,25, 2,25, 2,25, 2,25, 2,25, 2,25, 0,075, 1,125, 1,125, 2,25, 2,25, 2,25, 2,25, per un totale** di punti uguale a **28,575**

Lista Titoli Pubblicazioni candidato:

1. Credibility of In Silico Trial Technologies - A Theoretical Framing (2020)
2. Predicting the artificial immunity induced by RUTI® vaccine against tuberculosis using universal immune system simulator (2019)
3. In silico clinical trials: concepts and early adoptions (2019)

4. Parallelisation strategies for agent based simulation of immune systems (2019)
5. A computational approach based on the colored Petri net formalism for studying multiple sclerosis (2019)
6. Computational modeling reveals MAP3K8 as mediator of resistance to vemurafenib in thyroid cancer stem cells (2019)
7. EpiMethEx: a tool for large-scale integrated analysis in methylation hotspots linked to genetic regulation (2019)
8. Computational modeling of brain pathologies: the case of multiple sclerosis (2018)
9. Using Continuous Petri Nets to predict the impact of microRNA analysis in PI3K/Akt and MAPK Signaling Pathways (2017)
10. A computational model to predict the best orange-derived adjuvants in vaccination strategies against Human Papillomavirus (2017)
11. A methodological approach for using High-Level Petri Nets to model the immune system response (2016)
12. A computational model to predict the immune system activation by citrus derived vaccine adjuvants (2016)
13. Computational modeling of the expansion of human cord blood CD133+ hematopoietic stem/progenitor cells with different cytokine combinations (2015)
14. Induction of T cell memory by a dendritic cell vaccine: a computational model (2014)
15. SHyFTA, a Stochastic Hybrid Fault Tree Automaton for the modelling and simulation of dynamic reliability problems (2016)

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla Tabella e ai criteri di seguito riportati:

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 45 attribuibili alle pubblicazioni
Max 3 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente <i>A</i> (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>B</i> (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>C</i> (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente <i>D</i> (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione è stato calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$Punteggio = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (*A*, *B*, *C*, *D*) rispettivamente:

Coefficiente A: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:

- per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 3 pt attribuibili; riviste Q2 max 2 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
- per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 1,5 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 0,5 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
- Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2020).

Coefficiente B: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite le citazioni attribuite alla pubblicazione, in particolare:

- le pubblicazioni scientifiche indicizzate verranno valutate sulla base delle citazioni riportate all'atto della valutazione dai database citazionali Web of Science (WoS) e Scopus, secondo il seguente criterio: per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2018 o superiore 1 pt attribuibile, indipendentemente dal numero di citazioni; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e almeno 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (citazioni non cumulabili) 1 pt attribuibile; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e meno di 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (non cumulabili) 0,5 pt attribuibili.
- alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle due basi di dati su citate (WoS e Scopus) saranno attribuibili max 0,1 pt.

Coefficiente C: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:

- *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
- *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

Coefficiente D: L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:

- *Rilevante* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
- *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

TOTALE PUNTI ASSEGNATI attività di ricerca e pubblicazioni (Tabella A+ Tabella B) = 39,075

Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture. Punti assegnati alle singole voci (m) dell'Attività 5, come di seguito dettagliato.	Assegnabile: 1 (come definito di seguito)
m: 0,5 x 4 = 1 (sat) (quattro incarichi in collegi e commissioni, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)	ASSEGNATI: = 1

<p>Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (n) dell'Attività 6, come di seguito dettagliato.</p> <p>n: 0,5 (<i>Commissione Paritetica Docenti Ateneo, Università di Catania</i>)</p>	<p>Assegnabili: 5 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: 0,5</p>
<p>Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (o) dell'Attività 7, come di seguito dettagliato.</p> <p>o: 0,5 (<i>Vice Direttore del Centro di Ricerca PreDiCT - Centro di Ricerca per lo Studio della Prevenzione, Diagnosi e Cura dei Tumori</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 0,5</p>
<p>Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale. Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 8, come di seguito dettagliato.</p> <p>p: 1 (<i>Consiglio Superiore Sanità, Ministero salute</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 1</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **1, 0,5, 0,5, 1**, per un totale di punti uguale a **3**.

In riferimento alla **Tabella C**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti attribuendo i sotto riportati criteri.

Attività 5.

- m. max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus.

Attività 6.

- n. max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico.

Attività 7.

- o. max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

- p. max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. (max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt)</p> <p>Punti assegnati alle singole voci (q) dell'Attività 9, come di seguito dettagliato.</p> <p>q: 20 (sat) (in ambito accademico, oltre trenta titolarità/responsabilità di corsi di diverso impegno (CFU/ore), oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabili: 20 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: = 20</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita). Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 10, come di seguito dettagliato.</p> <p>r: 0 (non risulta in CV e domanda alcuna attività riconducibile ai criteri stabiliti)</p>	<p>Assegnabili: 10 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: = 0</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **20, 0**, per un totale di punti uguale a **20**.

In riferimento alla **Tabella D**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti seguendo i sotto indicati criteri segue.

Attività 9.

- q. max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt.

Attività 10.

- r. max 1 pt massimo a ogni tesi seguita.

In definitiva, il Punteggio Totale conseguito dal candidato *Francesco Pappalardo* è pari a:

10,50 (Tabella A) + 28,575 (Tabella B) + 3 (Tabella C) + 20 (Tabella D) = 62,075

Il Presidente
Prof. Marco Rocchetti



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA DEGLI ORDINARI, PRESSO DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA - Rif.: O18C1II2019/1057 - Settore Concorsuale: 01/B1 – INFORMATICA- SSD: INF/01 – INFORMATICA - Sede di servizio: Bologna, Numero Posti: 1

Scheda di attribuzione punteggi agli standard – CANDIDATO: Giovanni Stea

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 15
<p>Attività 1: Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Punti assegnati alle singole voci (a,b,c,d,e,f,g) dell'Attività 1, come di seguito dettagliato.</p> <p>a: $(0,5 \times 2 + 0,25 \times 9) = 3,25$ (responsabilità scientifica di due progetti di maggior rilievo, oltre a responsabilità scientifica di nove progetti di minor rilievo) b: 1 (sat) (partecipazione ad un numero elevato di progetti scientifici, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) c: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) d: 0,3 (direzione di gruppo di ricerca parte del Gruppo Nazionale di Informatica Quantitativa (InfQ)) e: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) f: 1 (sat) (associate editor di due riviste di rilievo, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto) g: 0,3 (guest editor di tre iniziative editoriali)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 7 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 5,85</p>
<p>Attività 2: Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione. Punti assegnati alle singole voci (h,i,j) dell'Attività 2, come di seguito dettagliato.</p> <p>h: $(0,5 \times 13) = 2$ (sat) (13 brevetti internazionali concessi, oltre il limite della saturazione per l'intera Attività 2) i: $(0,25 \times 4)$ (sat) (4 partecipazioni ad attività brevettuali in corso, oltre il limite della saturazione) j: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 2</p>
<p>Attività 3: Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati alle singole voci (k,l) dell'Attività 3, come di seguito dettagliato.</p> <p>k: 0 (nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri) l: 0,5 (riconosciuta premialità dei docenti universitari)</p>	<p>Assegnabili: Massimo 2 (come definito di seguito) - ASSEGNATI: = 0,5</p>

<p>Attività 4: Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata come moderatamente rilevante (ciò anche in riferimento ai principali indicatori bibliometrici, tra cui Scopus: 96 papers, H: 16): 2</p>	<p>Assegnabili: Massimo 4 (come definito di seguito) - ASSEGNATI = 2</p>
---	---

Alle Attività di **Tabella A**, sono state rispettivamente assegnati punti, **5,85, 2, 0,5, 2**, per un totale di punti uguale a **10,35**.

In riferimento alla **Tabella A**, si ricorda che il punteggio attribuito ad ogni attività è stato assegnato secondo i seguenti criteri:

Attività 1.

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;
- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno sei mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,1 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,1 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 2.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 3.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Attività 4.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

Rilevante 4 pt attribuibili;

Sufficientemente Rilevante 3 pt attribuibili;

Moderatamente Rilevante 2 pt attribuibile;

Limitatamente Rilevante 1 pt attribuibile.

Tabella B - Pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica - Coefficiente A	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente A	Congruenza di ciascuna pubblicazione - Coefficiente C	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - Coefficiente D	Indicatori bibliometrici (Classificazione/ Citazioni)	Totale Punteggio 33,5
Pubblicazione n.1 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, <15 (2018)	3
Pubblicazione n.2 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Pubblicazione n.3 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Pubblicazione n.4 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3

Pubblicazione n.5 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.6 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Pubblicazione n.7 alla Lista (Titolo di seguito)	2	0,5	1	1	Q2, <15	1
Pubblicazione n.8 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.9 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.10 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.11 alla Lista (Titolo di seguito)	2	1	1	1	Q2, >=15	2
Pubblicazione n.12 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.13 alla Lista (Titolo di seguito)	3	1	1	1	Q1, >=15	3
Pubblicazione n.14 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5
Pubblicazione n.15 alla Lista (Titolo di seguito)	3	0,5	1	1	Q1, <15	1,5

Alle Pubblicazioni di Tabella B, sono state dunque rispettivamente assegnati punti, **3, 1,5, 1,5, 3, 3, 1,5, 1, 2, 3, 3, 2, 3, 3, 1,5, 1,5, per un totale** di punti uguale a **33,5**.

Lista Titoli Pubblicazioni candidato:

1. A scalable data-plane architecture for one-to-one device-to-device communications in LTE-Advanced (2018)
2. Delay-constrained Routing Problems: Accurate Scheduling Models and Admission Control (2017)
3. Exact Worst-case Delay in FIFO-multiplexing Feed-forward Networks (2015)

4. A comprehensive simulation analysis of LTE Discontinuous Reception (DRX) (2014)
5. Optimal joint routing and link scheduling for real-time traffic in TDMA Wireless Mesh Networks (2013)
6. Throughput-optimal Resource Allocation in LTE-Advanced with Distributed Antennas (2013)
7. Numerical analysis of worst-case end-to-end delay bounds in FIFO tandem networks (2012)
8. A Methodology for Computing End-to-end Delay Bounds in FIFO-multiplexing Tandems (2008)
9. Design and Performance Analysis of the Real- Time HCCA Scheduler for IEEE 802.11e WLANs (2007)
10. Tight End-to-end Per-flow Delay Bounds in FIFO Multiplexing Sink-tree Networks (2006)
11. Delay Bounds for FIFO Aggregates: a Case Study (2005)
12. Eligibility-Based Round Robin for Fair and Efficient Packet Scheduling in Interconnection Networks (2004)
13. Tradeoffs between Low Complexity, Low Latency and Fairness with Deficit Round Robin Schedulers (2004)
14. Design and Performance Analysis of the Generalized Timed Token Service Discipline (2004)
15. "A Unifying Service Discipline for Providing Rate-Based Guaranteed and Fair Queuing Services Based on the Timed Token Protocol (2002)

Si rammenta che i punti alle pubblicazioni sopra elencate sono state assegnati in base alla Tabella e ai criteri di seguito riportati:

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 45 attribuibili alle pubblicazioni
Max 3 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente <i>A</i> (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>B</i> (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>C</i> (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente <i>D</i> (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione è stato calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (*A*, *B*, *C*, *D*) rispettivamente:

Coefficiente A: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:

- per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1

max 3 pt attribuibili; riviste Q2 max 2 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.

- per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 1,5 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 0,5 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
- Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2020).

Coefficiente B: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite le citazioni attribuite alla pubblicazione, in particolare:

- le pubblicazioni scientifiche indicizzate verranno valutate sulla base delle citazioni riportate all'atto della valutazione dai database citazionali Web of Science (WoS) e Scopus, secondo il seguente criterio: per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2018 o superiore 1 pt attribuibile, indipendentemente dal numero di citazioni; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e almeno 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (citazioni non cumulabili) 1 pt attribuibile; per tutte le pubblicazioni con anno di pubblicazioni 2017 o inferiore e meno di 15 citazioni in una delle due banche dati su citate (non cumulabili) 0,5 pt attribuibili.
- alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle due basi di dati su citate (WoS e Scopus) saranno attribuibili max 0,1 pt.

Coefficiente C: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:

- *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
- *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

Coefficiente D: L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:

- *Rilevante* 1 pt attribuibile;
- *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
- *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

TOTALE PUNTI ASSEGNATI attività di ricerca e pubblicazioni (Tabella A+ Tabella B) = 43,85

Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Attività 5. Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture. Punti assegnati alle singole voci (m) dell'Attività 5, come di seguito dettagliato.	Assegnabile: 1 (come definito di seguito)
m: 0,5 x 4 = 1 (sat) (quattro incarichi in collegi e commissioni, oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)	- ASSEGNATI: = 1

<p>Attività 6. Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (n) dell'Attività 6, come di seguito dettagliato.</p> <p>n: (1 x 2) = 2 (<i>Consiglio di Amministrazione per due mandati</i>)</p>	<p>Assegnabili: 5 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 2</p>
<p>Attività 7. Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo. Punti assegnati alle singole voci (o) dell'Attività 7, come di seguito dettagliato.</p> <p>o: 0,5 (<i>Incarico rettorale sui ranking Internazionali</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 0,5</p>
<p>Attività 8. Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale. Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 8, come di seguito dettagliato.</p> <p>p: 0 (<i>nessuna attività che soddisfi i requisiti posti nei criteri</i>)</p>	<p>Assegnabili: 2 (<i>come definito di seguito</i>)</p> <p>-</p> <p>ASSEGNATI: = 0</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **1, 2, 0,5, 0**, per un totale di punti uguale a **3,5**.

In riferimento alla **Tabella C**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti attribuendo i sotto riportati criteri.

Attività 5.

- m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus.

Attività 6.

- n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico.

Attività 7.

- o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

Attività 8.

- p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Attività 9. Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt).</p> <p>Punti assegnati alle singole voci (q) dell'Attività 9, come di seguito dettagliato.</p> <p>q: 20 (sat) (in ambito accademico, oltre quaranta titolarità/responsabilità di corsi di diverso impegno (CFU/Ore), oltre la soglia di saturazione del punteggio previsto)</p>	<p>Assegnabili: 20 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: 20</p>
<p>Attività 10. Didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita). Punti assegnati alle singole voci (p) dell'Attività 10, come di seguito dettagliato.</p> <p>r: (1 x 6 + 0,4 + 0,3 + 0,3) = 7 (sei tesi supervisionate, oltre a tre tesi a supervisione parziale di differente rilievo)</p>	<p>Assegnabili: 10 (come definito di seguito) -</p> <p>ASSEGNATI: 7</p>

Alle Attività di **Tabella C**, sono state rispettivamente assegnati punti, **20, 7**, per un totale di punti uguale a **27**.

In riferimento alla **Tabella D**, si rammenta che i punteggi sono stati attribuiti seguendo i sotto indicati criteri segue.

Attività 9.

- q) max 1 pt per ciascuna annualità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 0,5 pt.

Attività 10.

- r) max 1 pt massimo a ogni tesi seguita.

In definitiva, il Punteggio Totale conseguito dal candidato Giovanni Stea è pari a:

$$10,35 \text{ (Tabella A)} + 33,50 \text{ (Tabella B)} + 3,5 \text{ (Tabella C)} + 27 \text{ (Tabella D)} = 74,35$$

Il Presidente
Prof. Marco Rocchetti

